BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3263-8/21
Mostar,16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 02-1176/21 od 08.11.2021. godine, ponuđača Buljan ceste d.o.o. Kreševo, zastupanog po punomoćniku Nerminu Vila, advokatu iz Sarajeva izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine u postupku javne nabavke: Obilježavanje horizontalne signalizacije i uređenje ramena uzletno sletne staze i voznih staza, ugovornog organa JP Međunarodna zračna luka-Aerodrom Mostar d.o.o. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 16.12.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu da isti u nastavku postupi u skladu sa Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine.

2.Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe izjavljene po punomoćniku/advokatu Nerminu Vila iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

3.Obavezuje se ugovorni organ JP Međunarodna zračna luka-Aerodrom Mostar d.o.o. Mostar, da žalitelju Buljan ceste d.o.o. Kreševo, zastupanom po punomoćniku Nerminu Vila, advokatu iz Sarajeva, isplati troškove postupka u iznosu od 280,80 KM, koji se sastoje od troškova za sastav žalbe od 08.11.2021. godine, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

4.O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JP Međunarodna zračna luka-Aerodrom Mostar d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke – Obilježavanje horizontalne signalizacije i uređenje ramena uzletno sletne staze i voznih staza, za koji je Obavještenje o nabavci broj 529-1-3-34-3-20/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 23.12.2020. godine. Ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine na koju je ponuđač Buljan ceste d.o.o. Kreševo, zastupan po punomoćniku/advokatu Nerminu Vila iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 22.11.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da je ugovorni organ pobijanu Odluku donio uz kratko obrazloženje da je Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21.10.2021.godine poništena Odluka o djelimičnom usvajanju žalbe. a žalbeni navodi "JIM" d.o.o. Mostar su neprihvatljivi. Pomenutim Rješenjem, URŽ je postupak vratio na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021.godine. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2020.godine je donesena nakon E-aukcije, koja je provedena sukladno Zakonu o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima. U prilogu Odluke, ugovorni organ dostavlja i Izvještaj sa E-aukcije.

Žalitelj smatra da je predmetna Odluka nepravilna i nezakonita, a posebno je donesena suprotno "instrukciji" Ureda za razmatranje žalbi iz Rješenja na koje se sam ugovorni organ poziva, zbog čega predlaže da se predmetna žalba usvoji i Odluka broj 01- 539/2020-36 od 29.10.2021. godine poništi, sve iz razloga kako slijedi.

Naime, ugovorni organ „u ponovnom postupku“, sasvim pogrešno tumači i izvodi proizvoljne zaključke u pogledu stavova odnosno instrukcija Ureda za razmatranje žalbi BiH. kada navodi da je „URŽ postupak vratio na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača'

Naime, prije svega je jasno da se dispozitivom predmetnog Rješenja URŽ-a žalba usvaja i da se poništava Odluka o djelimičnom usvajanju žalbe broj 01-539/2020-19 od 26.02.2021.godine. Ovo nipošto ne znači da je ugovorni organ dužan „samo se vratiti na prethodnu Odluku”, kako to sam pogrešno tumači, nego da je sada, kada je ponuda ponuđača, a sada žalitelja „Buljan Ceste” d.o.o. Kreševo, ocjenjena ispravnom, vratiti predmet na ponovni postupak na način da ponovno cijeni sve ponude i provede postupak od samog početka.

Ured za razmatranje žalbi BiH u svom Rješenju, na stranici broj 16.navodi sljedeće:

"Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe djelimično osnovani, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 01-539/2020-19 od 26.02.2021.godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će ugovorni organ u predmetnom postupku postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju, odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Suprotno gore izraženom stavu Ureda za razmatranje žalbi BiH, ugovorni organ SAMOVOLJNO određuje na koji način će provesti ponovni postupak, te tako ga proizvoljno vraća u fazu prvobitne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno donosi de facto identičnu odluku sa novim datumom, ali na osnovu Izvještaja o provedenoj E-aukciji od 08.02.2021.godine. te na osnovu Preporuke službenika broj 01-539/2020-8 od 09.02.2021.godine.

Dakle, iako je postupak po žalbama okončan Rješenjim Ureda za razmatranje žalbi BiH od 21.10.2021 .godine, ugovorni organ ne provodi postupak PONOVNO, kako je to naložio Ured za razmatranje žalbi BiH, već Odluku donosi na osnovu održane E-aukcije od 08.02.2021.godine, te rezultata te E-aukcije, što je jedan pravni apsurd i situacija koja se u dosadašnjoj praksi nije dešavala. Tako, apsolutno je neosnovano i ničim potkrijepljeno pozivanje ugovornog organa, tj. navodi da je sam "URŽ vratio postupak na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021.godine ", jer to nigdje iz Rješenja URŽ-a na koje se poziva ugovorni organ nije vidljivo.

Ukoliko je ugovorni organ bio u nedoumici na koji način će provesti ponovni postupak, bio je u obavezi zatražiti dodatnu instrukciju od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH, dakle nije mogao proizvoljno izvoditi zaključke koji ugovornom organu kao i izabranom ponuđaču idu u korist.

Također, nije jasno kako ugovorni organ formira konačnu cijenu izabranog ponuda, a poziva se na Izvještaj o provedenoj E-aukciji od 24.01.2021.godine, iz kojega je na stranici broj 2.vidljivo da konačna cijena bez PDV-a ponuđača „JIM" d.o.o. Mostar iznosi 89.000,00 KM, dok je u dispozitivu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 29.10.2021.godine navedena cijena od 79.700,00 KM, pa ova prvobitna cijena umanjena i za preferencijal ne pada pod cijenu od 79.700,00 KM. Žalitelj smatra da je i u ovom dijelu Odluka nepravilna i nezakonita, jer nije obrazložen dio u pogledu cijene ponude, odnosno cijena navedena u Odluci nije kompatibilna sa podacima sa održane E-aukcije od 24.01.2020.godine.

Shodno svemu navedenom, žalitelj smatra da je Odluka ugovornog organa nepravilna i nezakonita, posebno u pogledu samovoljnog određivanja ugovornog organa u koju fazu će „vratiti" predmetni postupak i pozivanja na Instrukciju URŽ-a koja uopšte ne postoji.

Obzirom na sve naprijed navedeno, predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021.godine, te žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe u iznosu od 960,00 KM + 17% PDV = 1.123,20 KM.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu na razmatranje proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH. te da URŽ BiH nakon analize žalbenih navoda istu usvoji. poništi Odluku ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021.godine, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe u iznosu od 960,00 KM + 17% PDV = 1.123,20 KM, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Da neutemeljenost navoda proizlazi iz pogrešnog tumačenja prethodnog Rješenja URŽ-a JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21. 10. 2021. godine od strane žalitelja. Slijedom toga, ne stoji navod kako je Povjerenstvo trebalo „vratiti predmet na ponovni postupak na način da ponovno cijeni ponude i provede postupak od samog početka"

Ured je svojim Rješenjem poništio Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe „Jim" d.o.o., a kojom žalbom je žalitelju „Jim" d.o.o. Mostar dodijeljen Ugovor.

Ured je svojim Rješenjem broj: JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21.10. 2021. godine ponudu „Buljan ceste" d.o.o. Kreševo ocijenilo prihvatljivom.

Ponuda „Buljan ceste" Kreševo d.o.o. kao i ponuda trećeg potencijalnog ponuditelja „Colorex" d.o.o. Mostar su u postupku pregleda i ocjene ponuda od strane Povjerenstva ocjenjene kao kvalificirane. Sva tri ponuditelja su pozvana na e-aukciju 8.2. 2021. godine sve sukladno zakonu i podzakonskim aktima, a koja je i održana te je Ugovornom tijelu dostavljeno Izvješće o tijeku i završetku e-aukcije. Sukladno Izvješću prvorangirani ponuditelj bio je „Jim" d.o.o. Mostar sa cijenom od 79.700,00 KM.

Dakle, u prethodnom postupku Povjerenstvo je ocijenilo da su obje ponude prihvatljive i pozvalo ih na e- aukciju. Nakon provedene e- aukcije prvorangirani ponuditelj je bio „Jim" d.o.o. Mostar, pa je slijedom toga donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja „Jim" d.o.o. Mostar broj: 01-539/2020-9 od dana 11. veljače 2021. godine.

Tvrtka „Jim" d.o.o. Mostar uložila je žalbu koja je djelomično usvojena od strane Ugovornog tijela i donesena je Odluka o djelomičnom usvajanju žalbe, pa su ponude druga dva ponuditelja ocijenjene kao neprihvatljive i cijena ponude je vraćena na cijenu iz početne ponude, odnosno na cijenu prije e-aukcije.

Nakon toga, žalitelj „Buljan ceste„ d.o.o. Kreševo je na tu Odluku uložio žalbu 19. 02. 2021. godine URŽ - u osporavajući ispravnost ponude tvrtke „Jim" d.o.o. Mostar, a koja žalba je od strane URŽ-a ocjenjena neutemeljenom po Rješenju broj: JN2-03-07-1-618- 11/21 od 06.05. 2021. godine i potvrđena nekvalificiranost druga dva ponuditelja.

Isti žalitelj je poslao i drugu žalbu dana 05. 03. 2021. godine (petnaest dana nakon prve), a koja žalba je rješenjem URŽ-a broj: JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21. 10. 2021. godine usvojena iz razloga jer je Ured konstatirao da Ugovorno tijelo nije moglo odbaciti ponudu žalitelja iz razloga naznačenih u Odluci o djelomičnom usvajanju žalbe tvrtke „Jim" d.o.o. Mostar. Slijedom navedenog, se poništava Odluka Ugovornog tijela o djelomičnom usvajanju žalbe tvrtke „Jim" d.o.o. Mostar broj: 01- 539/2020-19 od 26. veljače 2021. godine i predmet vraćen na ponovni postupak.

Dakle, poništena je Odluka kojom se „Jim" d.o.o. Mostar kao jedini ispravni ponuditelj vraća na cijenu prije e-aukcije, odnosno na cijenu iz početne ponude. Na ovaj način postupak je vraćen na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja nakon provedene e-aukcije, jer su tada ponuditelji ocjenjeni kao prihvatljivi i kao takvi su nastupili na e - aukciji. Sve poslije je osporavanje između njih. Kako je URŽ utvrdio da su sve ponude prihvatljive kao što su bile prije e - aukcije logično je da se Ugovorno tijelo vratilo na Odluku o izboru nakon e - aukcije, a koja je jedina i pravična.

Ugovorno tijelo je postupilo po Rješenju URŽ-a, a nikako samovoljno kako navodi žalitelj.

Dakle, iako žalitelj navodi da Ugovorno tijelo nije provelo ponovni postupak i navodi da je Povjerenstvo nezakonito postupilo po Rješenju, te je Ugovorno tijelo bilo u nedoumici, iz prethodno opisanog proizlazi kako je Ugovorno tijelo postupilo po Zakonu te je provelo postupak na način koji je prethodno opisan.

Drugi žalbeni navod je također neutemeljen iz sljedećih razloga:

Žalitelj pogrešno iznosi činjenice i tvrdi kako je konačna cijena tvrtke „Jim" d.o.o. Mostar 89.000,00 KM pozivajući se na Izvještaj o provedenoj e-aukciji.

Uvidom u Izvještaj jasno je i nedvojbeno kako je ovaj iznos 79.700,00 KM tako da je i ovaj žalbeni navod netočan.

Dokaz: Uvid u spomenuto Izvješće

Zbog čega žalitelj iznosi netočne podatke i koja je njihova svrha, ugovorni organ ističe da ne može komentirati. Mišljenja je kao i do sada da se ovaj postupak nabave želi razvući i kompromitirati zloupotrebljavajući „institut žalbe". jer isti žalitelj ne dozvoljava Ugovornom tijelu da provede ovaj postupak nabave u do sada četiri odnosno pet žalbenih postupaka.

Jednako tako i u ovom postupku ulaže već četvrtu žalbu koje su uglavnom neutemeljene kao i ova što je i URŽ konstatirao svojim rješenjima.

Ugovorni organ traži da URŽ i na ove navode obrati dodatnu pozornost.

Slijedom prethodnog predlaže Uredu da žalbu odbije kao neutemeljenu iz prethodno pobrojanih činjenica.

Kako je žalba neutemeljena samim time predlaže da se istim Rješenjem odbije zahtjev žalitelja za naknadu odvjetničkih troškova zastupanja.

Povjerenstvo predlaže da v.d. ravnatelja - člana Uprave Društva kao odgovorna osoba u Ugovornom tijelu proslijedi izjašnjenje Povjerenstva zajedno sa žalbom Uredu za razmatranje žalbi jer je ista neutemeljena.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3263-4/21 od 24.11.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto, na koje se žalitelj nije izjašnjavao.

Pored toga, ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3263-5/21 od 24.11.2021. godine dostavio izabranom ponuđaču kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto, na koje se izabrani ponuđač nije izjašnjavao.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine, navodeći da je Odluka nezakonita, nepravilna i donesena suprotno instrukcijama URŽ-a iz Rješenja broj JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21.10.2021.godine, ovaj organ ističe da je ugovorn organ u predmetnom postupku javne nabavke donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine kojom je za najpovoljnijeg ponuđača izabran ponuđač JIM d.o.o. Mostar po cijeni od 79.700,00 KM bez PDV-a, nakon provedene e-aukcije (08.02.2021. godine), na kojoj su učestvovali ponuđači Jim d.o.o. Mostar, Colorex d.o.o. Mostar i Buljan ceste d.o.o. Kreševo, za čije ponude je Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-539/2020-8 od 09.02.2021. godine, konstatovano da su pristigle tri ponude, da je Povjerenstvo detaljno izvršilo pregled ponuda i konstatovalo da ponude svih ponuđača sadrže sve potrebne elemente koji su traženi tenderskom dokumentacijom, odnosno za sve ponude je Komisija konstatovala da su kvalifikovane.

Na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine, ponuđač Buljan ceste d.o.o. Kreševo, izjavio je žalbu broj 09-02/21 DB od 19.02.2021.

godine koju je ugovorni organ 26.02.2021. godine proslijedio ovom organu, a koju je ovaj organ odbio kao neosnovanu Rješenjem broj JN2-03-07-1-618-11/21 od 6.5.2021. godine.

Istovremeno sa prosljeđivanjem žalbe ponuđača Buljan ceste d.o.o. Kreševo od 19.02.2021. godine ovom organu, ugovorni organ je donio Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe broj 01-539/2020-19 od 26.02.2021. godine, kojom je usvojio žalbu ponuđača Jim d.o.o. Mostar od 19.02.2021. godine (za koju ovaj organ nije znao u vijeme donošenja Rješenja broj JN2-03-07-1-618-11/21 od 6.5.2021. godine), koja je također izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine.

Na navedenu Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe broj 01-539/2020-19 od 26.02.2021. godine, ponuđač Buljan ceste d.o.o. Kreševo izjavio je žalbu broj 305/21 od 05.03.2021. godine koju je ugovorni organ proslijedio ovom organu 27.09.2021. godine, a koju je ovaj organ usvojio Rješenjem broj JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21.10.2021.godine, poništio navedenu Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe broj 01-539/2020-19 od 26.02.2021. godine i predmet vratio ugovornom organu da u predmetnom postupku postupi u skladu sa stavovima ovog organa iznesenim u navedenom Rješenju, odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskom aktima.

Ugovorni organ je nakon prijema Rješenja broj JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21.10.2021.godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine (koju žalitelj pobija predmetnom žalbom), kojom je za najpovoljnijeg ponuđača izabran ponuđač JIM d.o.o. Mostar za cijenu od 79.700,00 KM bez PDV-a.

Imajući u vidu navedeno, da je ovaj organ svojim Rješenjem odbio kao neosnovanu žalbu ponuđača Buljan ceste d.o.o. Kreševo od 19.02.2021. godine izjavljenu na Odluku o izvoru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine i da je svojim Rješenjem poništio Odluku ugovornog organa o djelomičnom usvajanju žalbe broj 01-539/2020-19 od 26.02.2021. godine (po žalbi ponuđača Buljan ceste d.o.o. Kreševo od 05.03.2021. godine koju je usvojio), iz čega proizilazi da ne postoji odluka, ni rješenje kojim je poništena prva Odluka ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine, odnosno ista je ostala na snazi, a prema kojoj su, shodno Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-539/2020-8 od 09.02.2021. godine, sve ponude prihvatljive, odnosno kvalificirane, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ trebao postupiti shodno Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine i okončati predmetni postupak u skladu sa navedenom Odlukom.

Suprotno tome, ugovorni organ donosi novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine, iako je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine ostala na snazi i iako mu Rješenjem broj JN2-03-07-1-2655-10/21 od 21.10.2021.godine nije naloženo donošenje nove odluke, iz čega proizilazi da postoje dvije Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, zbog čega ovaj organ usvaja žalbu, poništava

pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine i predmet vraća ugovornom organu da isti u nastavku postupi u skladu sa postojećom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine.

U vezi sa navodom žalitelja da cijena izabranog ponuđača navedena u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-36 od 29.10.2021. godine nije kompatibilna sa podacima sa održane e-aukcije, ovaj organ ističe da prema Izvještaju o toku i završetku e-aukcije od 08.02.2021. godine konačna cijena ponude ponuđača JIM d.o.o. Mostar iznosi 79.700,00 KM bez PDV-a, a koja je navedena i u pobijanoj Odluci, u kojoj je u obrazloženju navedeno da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-539/2020-9 od 11.02.2021. godine donesena nakon e-aukcije koja je provedena shodno Zakonu o javnim nabavkama i na kojoj je prvorangirani ponuđač bio JIM d.o.o. Mostar sa cijenom od 79.000,00 KM. Imajući u vidu navedeno, navod žalitelja da cijena izabranog ponuđača navedena u odluci nije kompatibilna sa podacima sa e-aukcije, se odbija kao neosnovan.

Shodno svemu navedenom, ovaj organ konstatuje da je ugovorno organ dužan u nastavku postupka postupiti u skladu sa iznesenim stavovima ovog organa i okončati predmetni postupak javne nabavke u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku Nerminu Vila, advokatu iz Sarajeva u iznosu od 1.123, 20 KM

S obzirom da usvaja predmetnu žalbu od 08.11.2021. godine, ovaj organ u skladu sa članom 105. stav (2) ZUP-a, primjenom člana 18. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima u iznosu 240 KM, usvaja i zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe po advokatu u iznosu od 240, 00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi **280,80 KM,** a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp., dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

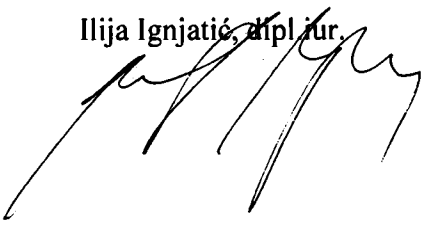
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ilija Ignjatić, dipl.iur.



Dostavljeno:

-Advokat Nermin Vila
-JP Međunarodna zračna luka -Aerodrom Mostar
-JIM d.o.o. Mostar
-Colorex d.o.o. Mostar
-evidencija
-a/a